



Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten Cemal Bozoğlu BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
vom 25.01.2022

Identitäre Bewegung in Bayern 2021

Die Staatsregierung wird gefragt:

- 1.1 Wie bewertet die Staatsregierung die organisatorische Entwicklung und die politischen Aktivitäten der Identitären Bewegung im Jahr 2021 in Bayern? 4
- 1.2 Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über die zentralen Kampagnen und regionalen Schwerpunkte der IB in Bayern im Jahr 2021 vor? 4
- 1.3 Wie schätzt die Staatsregierung das aktuelle Personenpotenzial der IB in Bayern, aufgeschlüsselt nach den Sektionen Bayern, Schwaben und Franken, ein? 4
- 2.1 Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über Aktionen, Infostände, Veranstaltungen und Kundgebungen der IB in Bayern im Jahr 2021 vor (Veranstaltungen und Kundgebungen bitte sortiert nach Datum, Ort, Regierungsbezirk, Thema und Teilnehmerzahl einzeln auflisten)? 5
- 2.2 Welche Aktivitäten entfaltete die IB in Bayern im Kontext der Anticoronaproteste im Jahr 2021 (bitte Anticoronaproteste mit Beteiligung von Personen aus der IB Bayern tabellarisch auflisten)? 5
- 2.3 Welche konkreten Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über Verbindungen und gemeinsame Aktivitäten der IB mit rechten Burschenschaften in Bayern, wie der „Danubia“ in München, der „Markomania Wien zu Deggendorf“, der „Thessalia zu Prag in Bayreuth“, der „Frankonia“ in Erlangen oder der „Prager Burschenschaft Teutonia zu Würzburg“ im Jahr 2021 vor (bitte unter genauer Angabe personeller Überschneidungen oder etwaiger gemeinsamer Aktivitäten)? 6
- 3.1 Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über Verbindungen und gemeinsame Aktivitäten der IB mit der Jungen Alternative im Jahr 2021 vor (bitte unter genauer Angabe personeller Überschneidungen oder etwaiger gemeinsamer Aktivitäten)? 6

3.2	Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über Verbindungen und gemeinsame Aktivitäten von Aktivistinnen und Aktivisten der IB in Bezug auf Aktionen, Veranstaltungen und Kundgebungen der AfD in Bayern im Jahr 2021 vor (Veranstaltungen und Kundgebungen bitte sortiert nach Datum, Ort, Regierungsbezirk, Thema und Teilnehmerzahl einzeln auflisten)?	6
3.3	Welche Aktionen der IB richteten sich im Jahr 2021 gezielt gegen Geflüchtete oder Migrantinnen und Migranten?	6
4.1	Welche Erkenntnisse hat die Staatsregierung über Aktivitäten der angeblichen Identitären „Hilfsorganisation“ „Alternative Help Association“ (AHA e. V.) im Jahr 2021?	6
4.2	Welche Erkenntnisse besitzt die Staatsregierung über Verbindungen der IB Bayern zu Organisationen oder Gruppierungen aus dem Bereich der „Querdenker“- oder „Coronaleugner-Szene“?	7
4.3	Welche Auswirkungen hat die Sperrung oder Löschung der YouTube-Konten und die Sperrung der Twitterprofile auf die Reichweite und Ausgestaltung der Online-Aktivitäten der IB?	7
5.1	Welche Erkenntnisse hat die Staatsregierung zu Aktivitäten der IB an bayerischen Hochschulen und Universitäten im Jahr 2021?	7
5.2	Welche Kenntnisse hat die Staatsregierung über sog. „False Flag“-Aktionen im Jahr 2021, mit denen die IB versucht, Aktionen und Demonstrationen demokratischer Bewegungen zu diskreditieren?	7
5.3	Welche Aktionen und Kampagnen der IB haben sich 2021 gezielt gegen Politikerinnen und Politiker, Geschäftsstellen, Büros und Veranstaltungen demokratischer Parteien gerichtet?	7
6.1	Inwiefern sind Personen, die dem rechtsextremen Spektrum zuzuordnen sind, auf Veranstaltungen bzw. Kundgebungen oder im Rahmen sonstiger Aktivitäten der IB im Jahr 2021 in Erscheinung getreten oder auffällig geworden?	7
6.2	Wie viele Aktivistinnen und Aktivisten der IB in Bayern waren nach den Erkenntnissen der Staatsregierung bereits in anderen rechtsextremistischen Organisationen, wie der Neonazipartei „Der III. Weg“, aktiv?	8
6.3	Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über personelle und politische Verbindungen der bayerischen IB mit dem bayerischen Landesverband der AfD, insbesondere zu den Mitgliedern des formal aufgelösten „Flügels“, vor?	8
7.1	Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über internationale Kontakte der IB und die Teilnahme bayerischer IB-Aktivisten an Veranstaltungen oder Aktionen im Ausland im Jahr 2021 vor (bitte mit genauer Auflistung der Kontakte und gemeinsamen Aktivitäten)?	8
7.2	Welche Aktionen der IB in Bayern im Jahr 2021 haben zur Einleitung von Ermittlungs- oder Strafverfahren durch die zuständigen Sicherheitsbehörden in Bayern geführt (bitte unter genauer Nennung der einzelnen Vorfälle und dem Stand der Verfahren)?	8

7.3	Welche konkreten Erkenntnisse liegen den bayerischen Sicherheitsbehörden über die Teilnahme von Aktivistinnen und Aktivisten der IB an Veranstaltungen und Aktionen anderer rechtsextremer Parteien oder Organisationen im Jahr 2021 vor (bitte mit genauen Angaben zu Ort, Datum, Veranstalter, Art der Veranstaltung)?	9
8.1	Welche Rolle spielen nach Kenntnis der Staatsregierung Verschwörungstheorien, wie die vom „Großen Austausch“, in den auf die Pandemiebezogenen Aktionen der IB im Jahr 2021?	9
8.2	Sind der Staatsregierung Kontakte der IB in das Spektrum der „Reichsbürger“ und „Selbstverwalter“ bekannt?	9
8.3	Gibt es Verbindungen der IB zu anderen verschwörungstheoretischen Milieus, wie den Anhängern der QAnon-Bewegung?	9
	Hinweise des Landtagsamts	10

Antwort

des Staatsministeriums des Innern, für Sport und Integration im Einvernehmen mit dem Staatsministerium der Justiz hinsichtlich der Frage 7.2

vom 23.02.2022

1.1 Wie bewertet die Staatsregierung die organisatorische Entwicklung und die politischen Aktivitäten der Identitären Bewegung im Jahr 2021 in Bayern?

Der Aktivismus der Identitären Bewegung (IB) als Ganzes und auch ihrer bayerischen Gliederungen – namentlich der IB Bayern, der IB Franken und Teilen der IB Schwaben – nahm über die letzten beiden Jahre ab. Dennoch ist die IB als rechtsextremistische Organisation weiterhin aktiv.

Der Rückgang des Aktionismus der IB in Bayern kann auf mehrere Faktoren zurückgeführt werden. Als multinationale Bewegung sah sich die IB als Ganzes im Jahr 2021 inner- und außerhalb Deutschlands einem anhaltenden Druck durch die Sicherheitsbehörden ausgesetzt. So wurde im März 2021 in Frankreich mit der „Génération identitaire“ die Mutterorganisation der IB sowie mit Beschluss vom Juni 2021 in Österreich mit einer Novellierung des sogenannten Symbolgesetzes das Erkennungszeichen der IB, das Lambda, verboten. Ein weiterer Rückschlag war der Beschluss des Oberverwaltungsgerichts (OVG) Berlin-Brandenburg vom 23.06.2021 – OVG 1 N 96/20 –, der die Einstufung der IB durch das Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) als gesichert rechtsextremistische Bestrebung bestätigte.

Die Entwicklung der IB in Bayern ist geprägt von der Suche nach neuen Strukturen und Strategien. Ein Ergebnis dieser Transformation ist der Verzicht auf bisherige Erkennungszeichen sowie vermutlich auch der Aufbau neuer Kanäle auf Social Media.

Hinsichtlich der Aktivitäten der IB im Jahr 2021 in Bayern wird auf die Antwort zu Frage 2.1 verwiesen.

1.2 Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über die zentralen Kampagnen und regionalen Schwerpunkte der IB in Bayern im Jahr 2021 vor?

Für das Jahr 2021 sind keine zentralen Kampagnen und somit auch keine regionalen Schwerpunkte der IB in Bayern bekannt geworden.

Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 2.1 verwiesen.

1.3 Wie schätzt die Staatsregierung das aktuelle Personenpotenzial der IB in Bayern, aufgeschlüsselt nach den Sektionen Bayern, Schwaben und Franken, ein?

Derzeit geht das Landesamt für Verfassungsschutz (BayLfV) von ca. 70 Aktivisten der IB in Bayern aus. Eine weitere Aufschlüsselung ist aufgrund stark wechselnder Mitglieder- bzw. Aktivistenzahlen und organisatorischer Überschneidungen nicht möglich.

2.1 Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über Aktionen, Infostände, Veranstaltungen und Kundgebungen der IB in Bayern im Jahr 2021 vor (Veranstaltungen und Kundgebungen bitte sortiert nach Datum, Ort, Regierungsbezirk, Thema und Teilnehmerzahl einzeln auflisten)?

Eine statistische, automatisierte Erfassung im Sinne der Fragestellung erfolgt bei der Bayerischen Polizei nicht. Entsprechend kann grundsätzlich auch keine valide Beantwortung der Fragestellung erfolgen.

Für eine Beantwortung müsste insofern eine umfangreiche manuelle (Einzel-)Auswertung von Akten und Datenbeständen bei den Präsidien der Bayerischen Landespolizei und dem Landeskriminalamt erfolgen. Dies würde zu einem erheblichen zeitlichen und personellen Aufwand führen. Auch unter Berücksichtigung der Bedeutung des sich aus Art. 13 Abs. 2, 16a Abs. 1 und 2 S. 1 Verfassung des Freistaates Bayern (BV) ergebenden parlamentarischen Fragerechts der Abgeordneten des Landtags kann daher eine Auswertung von Einzelakten u.ä. nicht erfolgen.

Nach Erkenntnissen des BayLfV wurde nach einem Messerangriff in Würzburg im Juni 2021 mit mehreren Toten die Aktion „Straßenumbenennung“ durchgeführt, die aufgrund der Art der Inszenierung und Verbreitung im Internet der IB zugeordnet werden kann. Etwa sieben Aktivisten der IB stellten am 04.07.2021 in der Nähe des Tatorts in Würzburg ein selbstgefertigtes Straßenschild auf. Mit der „Straßenumbenennung“ sollte ein öffentlicher Platz im Gedenken an die Opfer umbenannt und – im Sinne der IB – die Bedrohung durch islamistischen Terrorismus betont werden.

Weitere Veranstaltungen, Aktionen oder Kundgebungen der IB in Bayern wurden 2021 nicht bekannt.

2.2 Welche Aktivitäten entfaltete die IB in Bayern im Kontext der Anticoronaproteste im Jahr 2021 (bitte Anticoronaproteste mit Beteiligung von Personen aus der IB Bayern tabellarisch auflisten)?

Die IB nutzt das aktuelle Coronaprotestgeschehen für ihre Anti-Asyl-Agitation, indem sie versucht, das Szenario eines „neuen 2015“ heraufzubeschwören, da die Regierung angeblich – im Schatten von Corona – eine große Zahl „illegaler Einwanderer“ ins Land bringe.

Einzelne Mitglieder der IB haben an Demonstrationen oder Versammlungen in Bayern gegen die Maßnahmen zur Eindämmung der Coronapandemie teilgenommen. Vereinzelt sollen Personen der IB sich auch an der Organisation der Proteste beteiligt haben. Eine offene Teilnahme bayerischer IB-Gruppierungen an diesen Protesten ist dem BayLfV bisher nicht bekannt.

Teilweise riefen Aktivisten der IB außerhalb Bayerns auch zur Teilnahme an Protesten gegen die Coronamaßnahmen in Bayern auf, wie beispielsweise zur Demonstration am 19.12.2021 in Nürnberg.

2.3 Welche konkreten Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über Verbindungen und gemeinsame Aktivitäten der IB mit rechten Burschenschaften in Bayern, wie der „Danubia“ in München, der „Markomania Wien zu Deggendorf“, der „Thessalia zu Prag in Bayreuth“, der „Frankonia“ in Erlangen oder der „Prager Burschenschaft Teutonia zu Würzburg“ im Jahr 2021 vor (bitte untergenauer Angabe personeller Überschneidungen oder etwaiger gemeinsamer Aktivitäten)?

Auf die Antworten des Staatsministeriums des Innern, für Sport und Integration vom 23.03.2020 zu Frage 2.3 auf die Schriftliche Anfrage des Abgeordneten Cemal Bozoğlu (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) vom 24.02.2020 (Drs. 18/7105 vom 03.06.2020) und vom 16.09.2019 zu Frage 4.2 auf die Schriftliche Anfrage der Abgeordneten Toni Schuberl und Cemal Bozoğlu (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) vom 22.07.2019 (Drs. 18/3661 vom 01.11.2019) wird verwiesen.

Weitere Erkenntnisse liegen nicht vor.

3.1 Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über Verbindungen und gemeinsame Aktivitäten der IB mit der Jungen Alternative im Jahr 2021 vor (bitte untergenauer Angabe personeller Überschneidungen oder etwaiger gemeinsamer Aktivitäten)?

Im Jahr 2021 wurden keine Verbindungen und gemeinsame Aktivitäten der beiden Organisationen in Bayern bekannt.

3.2 Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über Verbindungen und gemeinsame Aktivitäten von Aktivistinnen und Aktivisten der IB in Bezug auf Aktionen, Veranstaltungen und Kundgebungen der AfD in Bayern im Jahr 2021 vor (Veranstaltungen und Kundgebungen bitte sortiert nach Datum, Ort, Regierungsbezirk, Thema und Teilnehmerzahl einzeln auflisten)?

Die AfD als Gesamtpartei ist kein Beobachtungsobjekt des BayLfV.

Es findet jenseits eines Beobachtungsauftrags keine systematische Datenerhebung zu personellen Überschneidungen von einem Beobachtungsauftrag unterliegenden Gruppierungen zu nicht extremistischen Gruppierungen statt.

3.3 Welche Aktionen der IB richteten sich im Jahr 2021 gezielt gegen Geflüchtete oder Migrantinnen und Migranten?

2021 wurden keine Aktivitäten im Sinne der Fragestellung in Bayern bekannt.

4.1 Welche Erkenntnisse hat die Staatsregierung über Aktivitäten der angeblichen Identitären „Hilfsorganisation“ „Alternative Help Association“ (AHA e. V.) im Jahr 2021?

2021 wurden keine Aktivitäten der „Alternative Help Association“ in Bayern bekannt.

4.2 Welche Erkenntnisse besitzt die Staatsregierung über Verbindungen der IB Bayern zu Organisationen oder Gruppierungen aus dem Bereich der „Querdenker“- oder „Coronaleugner-Szene“?

Bei der „Querdenker“- oder „Coronaleugner-Szene“ handelt es sich in ihrer Gesamtheit nicht um Beobachtungsobjekte des BayLfV.

Hinsichtlich von Teilnahmen durch Einzelpersonen an Coronaprotesten wird auf die Antwort zu Frage 2.2 verwiesen.

4.3 Welche Auswirkungen hat die Sperrung oder Löschung der YouTube-Konten und die Sperrung der Twitterprofile auf die Reichweite und Ausgestaltung der Online-Aktivitäten der IB?

Durch die Löschungen und Sperrungen von Social-Media-Konten durch die jeweiligen Betreiber hat die IB innerhalb der letzten Jahre wesentlich an Reichweite verloren. Aktuell ist deshalb zu beobachten, dass im Umfeld der IB auch Kanäle und Profile ohne offensichtliche IB-Symbolik betrieben werden.

Darüber hinaus wird auf die Antwort des Staatsministeriums des Innern, für Sport und Integration vom 23.02.2021 zu Frage 4.3 auf die Schriftliche Anfrage des Abgeordneten Cemal Bozoğlu (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) vom 27.01.2021 (Drs. 18/14141 vom 09.04.2021) verwiesen.

5.1 Welche Erkenntnisse hat die Staatsregierung zu Aktivitäten der IB an bayerischen Hochschulen und Universitäten im Jahr 2021?

Es liegen keine Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung vor.

5.2 Welche Kenntnisse hat die Staatsregierung über sog. „False Flag“-Aktionen im Jahr 2021, mit denen die IB versucht, Aktionen und Demonstrationen demokratischer Bewegungen zu diskreditieren?

Es liegen keine Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung vor.

5.3 Welche Aktionen und Kampagnen der IB haben sich 2021 gezielt gegen Politikerinnen und Politiker, Geschäftsstellen, Büros und Veranstaltungen demokratischer Parteien gerichtet?

2021 ist keine Aktion in Bayern bekanntgeworden, die sich direkt gegen Politiker oder die Geschäftsstellen, Büros und Veranstaltungen demokratischer Parteien richtete und sich nachweislich bayerischen IB-Gruppierungen zuordnen ließ.

6.1 Inwiefern sind Personen, die dem rechtsextremen Spektrum zuzuordnen sind, auf Veranstaltungen bzw. Kundgebungen oder im Rahmen sonstiger Aktivitäten der IB im Jahr 2021 in Erscheinung getreten oder auffällig geworden?

Es liegen keine Erkenntnisse darüber vor, dass sich andere Rechtsextremisten an den Aktivitäten der IB im Jahr 2021 in Bayern beteiligt hätten.

6.2 Wie viele Aktivistinnen und Aktivisten der IB in Bayern waren nach den Erkenntnissen der Staatsregierung bereits in anderen rechtsextremistischen Organisationen, wie der Neonazipartei „Der III. Weg“, aktiv?

Die genaue Zahl identitärer Aktivisten, die bereits in anderen rechtsextremistischen Gruppierungen aktiv waren oder über Kontakte in diese verfügen, kann nicht beziffert werden.

6.3 Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über personelle und politische Verbindungen der bayerischen IB mit dem bayerischen Landesverband der AfD, insbesondere zu den Mitgliedern des formal aufgelösten „Flügels“, vor?

Dem BayLfV liegen für 2021 keine Erkenntnisse über gemeinsame Aktivitäten oder personelle Überschneidungen der IB und dem formal aufgelösten „Flügel“ in Bayern vor.

Darüber hinaus wird auf die Antwort zu Frage 3.2 verwiesen.

7.1 Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung über internationale Kontakte der IB und die Teilnahme bayerischer IB-Aktivisten an Veranstaltungen oder Aktionen im Ausland im Jahr 2021 vor (bitte mit genauer Auflistung der Kontakte und gemeinsamen Aktivitäten)?

Die IB Deutschland warb für eine Teilnahme an der Demonstration der IB Österreich am 31.07.2021 in Wien gegen das in Österreich verbotene Lambda-Symbol als Erkennungszeichen der IB.

Es liegen dazu keine Erkenntnisse zu Teilnahmen bayerischer IB-Gruppierungen vor.

7.2 Welche Aktionen der IB in Bayern im Jahr 2021 haben zur Einleitung von Ermittlungs- oder Strafverfahren durch die zuständigen Sicherheitsbehörden in Bayern geführt (bitte unter genauer Nennung der einzelnen Vorfälle und dem Stand der Verfahren)?

Weder in der Polizeilichen Kriminalstatistik (PKS) noch im Kriminalpolizeilichen Meldedienst in Fällen Politisch motivierter Kriminalität (KPMD-PMK) noch im Vorgangsverwaltungssystem der bayerischen Staatsanwaltschaften und der Bayerischen Polizei (IGVP) sind explizite, valide Rechercheparameter vorhanden, die eine automatisierte statistische Auswertung im Sinne der Fragestellung ermöglichen würden.

Für eine Beantwortung müsste insofern eine umfangreiche manuelle (Einzel-)Auswertung von Akten und Datenbeständen bei den Staatsanwaltschaften, den Präsidien der Bayerischen Landespolizei und dem Landeskriminalamt erfolgen. Dies würde zu einem erheblichen zeitlichen und personellen Aufwand führen. Auch unter Berücksichtigung der Bedeutung des sich aus Art. 13 Abs. 2, 16 a Abs. 1 und 2 S. 1 BV ergebenden parlamentarischen Fragerechts der Abgeordneten des Landtags kann daher eine Auswertung von Einzelakten u.ä. nicht erfolgen.

7.3 Welche konkreten Erkenntnisse liegen den bayerischen Sicherheitsbehörden über die Teilnahme von Aktivistinnen und Aktivisten der IB an Veranstaltungen und Aktionen anderer rechtsextremer Parteien oder Organisationen im Jahr 2021 vor (bitte mit genauen Angaben zu Ort, Datum, Veranstalter, Art der Veranstaltung)?

Es liegen keine Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung vor.

8.1 Welche Rolle spielen nach Kenntnis der Staatsregierung Verschwörungstheorien, wie die vom „Großen Austausch“, in den auf die Pandemie bezogenen Aktionen der IB im Jahr 2021?

In Bayern wurden 2021 keine Protestaktionen der IB festgestellt, die sich gegen die Corona-Schutzmaßnahmen richteten und zugleich einen direkten Bezug zum Narrativ des „Großen Austausches“ herstellten.

8.2 Sind der Staatsregierung Kontakte der IB in das Spektrum der „Reichsbürger“ und „Selbstverwalter“ bekannt?

Es liegen keine Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung vor.

8.3 Gibt es Verbindungen der IB zu anderen verschwörungstheoretischen Milieus, wie den Anhängern der QAnon-Bewegung?

Es liegen keine Erkenntnisse im Sinne der Fragestellung vor.

Hinweise des Landtagsamts

Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

—————

Zur Vereinfachung der Lesbarkeit können Internetadressen verkürzt dargestellt sein. Die vollständige Internetadresse ist als Hyperlink hinterlegt und in der digitalen Version des Dokuments direkt aufrufbar. Zusätzlich ist diese als Fußnote vollständig dargestellt.

Drucksachen, Plenarprotokolle sowie die Tagesordnungen der Vollversammlung und der Ausschüsse sind im Internet unter www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente abrufbar.

Die aktuelle Sitzungsübersicht steht unter www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen zur Verfügung.